Co-China 周刊

NO. 182

2014年12月5日

曾柏文：柯文哲胜选的意义—政治格局、阶级对比与同理心 | 张铁志：台湾世代价值转移之战 | 邹春霞：干掉了连胜文的柯医生

柯文哲的胜利，是谁的胜利？



编者的话

11 月 29 日，台湾“九合一”选举开票。在全部 22 个县市长选举中，国民党获得 6 席，民进党获得 13 席，另有 3 席为无党籍。国民党输掉了 22 个县市中的 16 个席位，其中国民党“六都”失去 5 都，对台北长达 16 年的控制也告一段落；而民进党掌控的县市则比上届多了一倍有余，可谓“从地方上赢得了台湾”。

这场被媒体形容为国民党“1949 年来最大失利”的地方公职人员选举，引发了台湾政治版图的巨大迁移。国民党内部犹如骨牌效应一般的“辞职潮”显然不能为“惨败”埋单，而民进党党主席蔡英文在胜选后记者会上谨慎的发言“面对人民力量的崛起，我们只能更谦虚”，也暗示了这场政治版图的转移，恐怕并不全然是民进党的胜利。反而是政治素人、无党籍人士柯文哲当选台北市长后的致辞，让我们对此次选举有了更加清晰的认识：“我离开台大医院，独自一人投入这场选举时，支撑我的信念是，如果有心要完成一件事情，所有人都会一起来帮你，造就台北市改变成真的力量，来自庶民、乡民、和公民。”

柯文哲的胜利，在深深打击了国民党的同时，也触动着民进党的神经。台湾选举文化的传统在“庶民、乡民和公民”的崛起面前，疲态尽显。柯文哲的胜利，不仅体现了台湾民众在“蓝绿”之外谋求选择的决心，更彰显了世代价值的交替。

此次选举最大的特点是台湾的青年世代告别了政治冷漠与反感，摒弃了过去“蓝绿一样烂”的论调，作为主体力量明确表达政治立场与诉求。“国民党对年轻人来说，像是一个仍然活在旧时代的政党；台湾的年轻一代更重视环保、公益、参与，而不是经济成长”（张铁志文）。年轻一代依托新媒体成功重画台湾政治图景——在 30 岁以下的选民中，柯文哲的胜利是压倒性的（80%对 20%），这位 1959 年的出生“老人”正是在这样世代价值交替的浪潮下，借助网络平台的支撑打破党派疆界，打败小他 11 岁的连胜文，成为了新版图下的新型政治领袖。

青年活跃的社会力量透过网络与社交媒体在全球范围的崛起，是这个时代不可忽视的政治现象。2014 年的台湾地方公职人员选举，在亚洲范围内为我们提供了新的案例，同一时间香港的青年也在发挥着他们力量，这些正在进行当中的世代价值交替，已经在引领我们踏上一个全新的未来。



目录

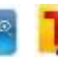


将本刊分享至：











┣状┫

Co-China 周刊编辑部：何谓“九合一”？

今年台湾年底地方公职人员选举又称「九合一选举」，共有九项选举同时进行，包括直辖市长、县市长、直辖市议员、县市议员、乡镇市长、乡镇市民代表、村里长、直辖市原住民区长及区民代表。原本地方公职人员选举为“七合一选举”，只包括直辖市长、县市长、直辖市议员、县市议员、乡镇市长、乡镇市民代表、村里长等七项选举。今年通过「公职人员选举罢免法修正案」后，选举项目增加了「直辖市原住民区长」及「区民代表」两项。

这是台湾政治史上最大规模的地方选举，总计选出 11130 位地方公职，设置 1 万 5600 多个投票所，选务人员超过 20 万。

选举结束后，22 县市长席次中民进党从上届 7 席，增加到 13 席，包括基隆市、桃园市、宜兰县、新竹市、台中市、彰化县、云林县、嘉义市、嘉义县、台南市、高雄市、屏东县、澎湖县；国民党从上届 15 席减为 6 个席次，取得新北市、新竹县、苗栗县、南投县、台东县、连江县；无党籍从 1 席增为 3 席，台北市、花莲县、金门县。最受关注的 6 个直辖市，国民党只拿下一席。

本次选举，国民党在党主席马英九领导下，创下国民党地方首长选举最差的纪录。其中，国民党荣誉主席连战长子连胜文竞选台北市长失利，国民党前副主席吴伯雄长子，桃园市长吴志扬寻求连任意外败选；而原本预估可以大赢对手的新北市长朱立伦，最终也只有小赢民进党候选人游锡堃 1.28%。

【原文链接】 【回到目录】

何明修：这是一场公民社会的胜利

“

无疑地，承担公民社会力量的主体是台湾的青年世代，他们已经告别政治冷漠与反感。一波又一波的社会运动召唤年轻人的理想主义，过去，他们或许认为「蓝绿一样烂」；但是这次选举中，他们开始敢明确表达反对国民党的立场。

”


台湾大学社会系教授。

历史会记得，2014 年 11 月 29 日的九合一选举是扭转台湾政治发展的关键。就如同民进党政府时期的 2005 年地方选举一样，弊案缠身的执政党不但搞丢了有连任优势，而且还号称有“民主圣地”的地区（台北县、宜兰县、彰化县、嘉义市），也危及了摇摇欲坠的中央执政地位。理所当然，外国媒体与观察者会想要从这次地方选举结果，解读两岸关系的走向以及未来的 2016 年总统选举。但是在进行这些臆测之前，最重要的问题还是为何国民党如此惨败？又是什么力量使得民进党以及高举“白色力量”的柯文哲获得了空前的胜利？

从结果来看，民进党的确是获得了巨大的胜利，不但原先六席执政的县市（屏东县、高雄市、台南市、嘉义县、云林县、宜兰县）全部保住了，而且选票至少赢 13%以上。在一些原先认为选情胶着的地区（澎湖县、嘉义市、彰化县），民进党也取得至少 6%以上的胜利。国民党不只丢了分裂的基隆市，在众所关注的台北市与台中市以 14%以上的落差败选，甚至连之前被认为十拿九稳的桃园市与新竹市，都败给了民进党提名的年轻人。尽管国民党勉强保住了新北市与南投县，但是胜选者领先的幅度都没超过 2%，而且几乎是要开到最后才分出胜负。

然而，与其说这场意义重大的选举是民进党的胜利，不如说是国民党的失败。在开票当晚民进党主席蔡英文的讲话，就可以知道这一点。尽管民进党看似“从地方赢回了台湾”，但是记者会上，党内重要领袖的凝重神情就透露出一些端倪。蔡英文指出，“面对人民力

量的崛起，我们只能更谦虚”。实际上，可以进一步来说，蔡英文所说的人民力量就是近年来明显崛起的台湾公民社会。

按理来说，执政团队的不良表现往往会被选民所惩罚。这一年来，台湾爆发了动摇国本的食安风暴，拼凑上路的十二年国教，接连一些政务官因为个人丑闻丢官，以及民众实际上感受到的经济困顿，光是这些就足以搞得国民党焦头烂额。尽管目前仍没有扎实的实证资料，我相信，在很大一部分原因上，推倒国民党政权的力量是来自于这几年来奋起进击的台湾公民社会。

就学理而言，公民社会一词原本只是指涉一种由志愿结社所构成的领域，其运作是独立于市场经济与国家体制之外。但是这看似纯描述性的词汇，在晚近台湾却被赋予了许多规范性的意涵。简单讲，台版的公民社会意味着反对发展主义、要求程序正义、重视社会公平的一种集体渴望，这些诉求浮现在近来各种备受关注的社会运动。国民党候选人显然将这股新兴势力当成是小屁孩的玩意，这埋下了他们惨败的种子。

用白话文来说，发展主义就是“拼经济”（台湾讲法）、“发展是硬道理”（中国讲法），一种认为经济成长是解决所有问题的意识形态。近几年来，从后山的美丽湾、农村地区的苗栗大埔、桃园航空城，都市的华光社区案，青年学生、艺文界、公民团体都积极投入反对运动。很显然，越来越多人看穿了发展主义的骗局，因为发展只有图利少数的大财团，甚至是以某些弱势群体的权益为代价。这个情况就如同已经是密集往来的两岸经贸一样，国民党将其吹嘘成“和平红利”，但是实际上能够享受到好处却往往是游走两岸的权贵资本家或是国民党的官两代。

因此，在这场选举中，郭台铭站台的台北、台中、云林全都辅选失败，他要召唤的“经济选民”原来只是一场海市蜃楼。连胜文主打的西区发展、公部门资产活化的政见，以及所找来一堆工商大老背书，都是顺着发展主义的老路子。问题正如同柯文哲所指出的，房价高涨到底是谁获利了？搞得中产阶级在台北都买不起房子，这样的发展真的是台湾人民所要想要的吗？

从号召二十五万上街头的白衫军运动，到动员出五十万人的太阳花运动，一个核心的价值就是要求程序的透明与正义。无论是黑影重重的军事审判制度，到黑箱协议与审查的服贸协定，都已经激发出人民的反感。在捍卫首都政权，国民党制造出 MG149 事件，动员五院全力追杀柯文哲，反而制造了反效果。那有民主国家的反对派候选人会被选前查帐？一场明明是竞选情资被对手掌握的丑闻，却被检察官搞得像是“自导自演”的风波。相对于国民党这些党政不分的奥步，柯文哲所诉求的“开放政府”显然更能够打动人心。

无疑地，承担公民社会力量的主体是台湾的青年世代，他们已经告别政治冷漠与反感。一波又一波的社会运动召唤年轻人的理想主义，过去，他们或许认为“蓝绿一样烂”；但是这次选举中，他们开始敢明确表达反对国民党的立场。从选前的“籍行军”行动、割阑尾、沃草网路媒体、青年返乡投票运动，都可以看到这样的参与热忱。然而，选情告急的国民党不但无法正面回应，反而端出一付家长主义的架子，臭骂这股新生的力量。连战痛斥太阳花学运动参与者是“没有教养”，连胜文竞选广告要青年人“听爸妈的话投票”。明明年轻世代的台湾认同已经是明显可见的社会事实，省籍差异已经是上一代的事情，但是国民党要动员基本盘的方式，却是诉求于老外省人的仇日，用“皇民化”来污蔑本省台湾人。

总之，公民社会已经发声，其结果就是巨大的政治版图移动。拥有全面执政优势的国民党的基盘退缩至后山、离岛、客家农村。接下来，胜选的民进党是否能成功地迈向 2016 年，就要看他们的新当选人是否能正面接纳反发展主义、程序正义、社会公平的诉求。

（本文来源：天下杂志独立评论@天下）

【原文链接】 【回到目录】

新

邹春霞：干掉了连胜文的柯医生

北青网记者。

“

“柯文哲是老人，但代表年轻人;连胜文是年轻人，但代表老人。”选举结果确定后，这句话评论最经典。柯文哲的参选顾问民进党中执委洪智坤，在选举结束后向凤凰网介绍，在 30 岁以下年轻选民里，柯文哲是压倒性的胜利，80%对 20%。31 岁到 40 岁，大概是 70%对 30%，40 岁以上，是 60%对 40%。

”

干掉国民党荣誉党主席之子连胜文的，恰恰是 4 年前枪案后组织急救他的医生，柯文哲。

11 月 29 日，国民党在九合一大选中，不得不“拱手”将下一任台北市长席位，送给了今年 2 月刚刚暂停台大医院创伤部主任工作的无党籍人士。

20 年前，陈水扁成为台湾首个民选台北市长，后来，马英九从绿营夺回台北，然后，郝龙斌守住了台北。这一次，国民党对台北长达 16 年来的控制也将暂时画上一个句号。

2014 年 12 月 25 日，柯文哲即将就任新一任台北市长。他是一个医生，一个“政治素人”，一个与绿营深深缠绕着的无党籍人士。

老人与素人

“柯文哲是老人，但代表年轻人;连胜文是年轻人，但代表老人。”选举结果确定后，这句话评论最经典。柯文哲的参选顾问民进党中执委洪智坤，在选举结束后向凤凰网介绍，



在 30 岁以下年轻选民里，柯文哲是压倒性的胜利，80%对 20%。31 岁到 40 岁，大概是 70%对 30%，40 岁以上，是 60%对 40%。

获得年轻人压倒性支持的柯文哲，年纪不小，1959 年 8 月出生的他，已经 55 岁。而竞争对手连胜文，则出生于 1970 年 2 月，比柯文哲小 11 岁。

不过，就从政经验而言，两人则正好颠倒过来。老人柯文哲今年 2 月 17 日早 8 点才走出台大医院，告别 30 年的医师生涯，从医治病人转向医治社会，是个十足的“政治素人”，即毫无政治经验的人。年轻人连胜文却是个政治老人，自 2005 年即是国民党中央委员，还曾担任连宋总统大选青年军副总召集人。

恩人与对手

柯文哲与连胜文最早的公开交集，即发生在连胜文的政治活动中。2010 年 11 月 26 日，连胜文在为新北市国民党籍市议员候选人陈鸿源助选时遭遇枪击，由当地医院转送台大医院急救，急救医疗小组名单由时任台大医院医学部主任的柯文哲拟定。连胜文在辅选枪击事件一月后曾出面回应媒体，称活下来是“百万分之一的机会”。

此次台北市长选举中，连方瑀替儿子连胜文站台助选时，公开感谢 4 位医生，并强调不包括柯文哲医师。连方瑀说，“尊敬的对手柯文哲，没有在里面的”，因为柯文哲说他是“墨绿”，万一连胜文有个三长两短，人家会说他做的手脚。

但 4 年前不是这样的。

网友翻出连战夫妇给柯文哲送酒以示感谢的旧事，柯文哲则以“要感谢就感谢，不感谢就算了”来回应媒体，还说，母亲小时候曾告诉他“要跟人家讨，就没人情了”。

选举将柯文哲从“救命恩人”推向了“对手”。

贵族与庶民

柯文哲的顾问洪智坤在开票结束后对凤凰网直言，柯文哲最后当选最大的原因应该在于候选人特质的比较，连胜文代表的是权贵，柯文哲代表的是平民。

与连胜文相比，柯文哲是名副其实的“庶民”。柯文哲家族无从政经历，相反，因祖父是“二二八事件”受难者。柯文哲 82 岁的父亲在初听儿子要参与台北市长选举时，曾专程从台湾新竹县坐车到台北，劝其放弃参选，称不希望以后失去儿子。“二二八事件”是发生于 1947 年的大规模民众反抗政府事件，被看作台湾独立运动兴起的重要起因。



柯文哲对外宣称的参选原因，则是 2011 年台大医院失误移植爱滋器官案。柯文哲在此案中因担任器官移植小组召集人最后被台大医院降薪处分，他就此指责当局欠缺程序公义。柯文哲曾在台湾电视媒体上自比像古墓派的小龙女，很少看外面的世界，一看发现外面问题越来越多，还不如自己来做。

柯医生与柯 P

今年 55 岁的柯文哲，此前 30 年一直工作于台大医院。

自台湾大学医学院毕业后，他以台湾医师省考全省第一名的成绩进入台大医院，投入急诊与重症加护工作。

今年 9 月，他在嘉义辅选时曾谈及当初为何选择外科。他说，小儿科太吵、复建科太慢、病理科无法接触病人、泌尿科没看过病人上半身、耳鼻喉科两个鼻孔、两个耳朵与一个嘴巴，“人身五个洞，当医生好像当到矿工一样”。柯文哲接着还说，眼科剩下两个洞，妇产科只剩下一个洞，“而且在女人大腿当中讨生活”，他不喜欢所以画掉，最后只剩下外科可选。这一说法当即遭到女性议员反对。

在台大医院柯文哲被称作柯 p，p 指 professor，即柯教授。他专长为为外伤、外科重症医学、急救、器官移植、叶克膜，是将叶克膜技术引入台湾心脏移植手术的第一人，大大提高了心脏移植的成活率，他在台大医院建立的“标准器官移植程序”被台湾卫生署推广至全岛。

他在名为《生死的智慧》TED 演讲中曾表示，自己大概是台北见过生死最多的医生。在参选中，他表示正因为此，在这个时间空间的节点上，由自己来做市长最好，最有可能去解决蓝绿阵营无理智对峙的问题。另外，医生的专业训练，让他可以在 30 秒内快速做决定，派系包袱最少。

他妈的与柯文哲现象

竞选中，柯 p 被质疑在器官移植中涉活摘器官，部分病人并未经正式证实脑死亡。在电台受访响应此事时，柯文哲说，“到底是要打柯文哲，还是打台大医院?选举有点失控、已经乱掉了!”讲到激动处，他忍不住爆了粗口：“选举选到他妈的实在是……。”

事后，柯竞选总干事姚立明对此事的评论是，柯文哲非常直接，讲出的话“并不一定让你觉得舒服”，但也不带任何恶意，他只是把心中的疑问诚实的说出来，简单说就是“真”。



以无党籍身份参选的柯文哲，民调数据一直不错，一度被称为“柯文哲现象”，其本人也被称作台湾政坛的小清新。洪智坤说，柯先生没有从政经验，选民无从检验他过去的政治经验，政治素人让人增加信任感，他会讲错话，比较直接，这样反而讨人喜欢，因为选民讨厌官场官调。在官场上，柯文哲正好是以这样一个比较突兀的形象出现。

柯文哲是台湾竞选中第一位利用网络公开所有竞选经费支出细目，并在募款金额达到法定经费上限时，主动关闭募款账户的候选人，后来引起民进党台南市长候选人赖清德跟进。

在竞选中，他频繁提及 6 个相信：相信“政治就是找回良心”，相信“开放政府、全民参与、公开透明”的政治理念，相信“人因有梦想而伟大”，相信“众人之智慧会超越个人之智慧”，相信“民主就是人民作主”，相信“如果有选择，应该坚持正面和进步的方向”。

11 月 29 日晚当选台北市市长，成为台北晋升直辖市以来首位非蓝营市长，柯文哲在获选感言中重提 6 个相信，并指是这些相信的力量最终让台北改变成真。“造就台北改变成真的力量，来自庶民、乡民和公民。”

挺扁与 18 次大陆行

竞选中一直被称为“白皮绿心”的柯文哲是个“挺扁派”。他曾公开声援在台北市议会举行的挺扁活动，并向外界呼吁：为了台湾社会和谐，马英九应该放扁回家。当时柯文哲表示，如果他当选台北市长，则是放扁出来的最佳机会。

以无党籍人士当选的柯文哲，在获奖感言中，也感谢民进党让“在野大联盟”可以实现。“在野大联盟”是柯文哲提出的竞选策略，以无党籍人士身份获取民进党支持，但不加入民进党。

洪智坤透露说，柯文哲曾就是否加入民进党有过挣扎。“如果一旦选择加入民进党，这条路会比较顺，可以得到政党的支援，但是他觉得这样马上就会被打到泛绿阵营去，会有瓶颈跟限制。”柯文哲也在当选后即表示不会参与 2016 年大选。

柯文哲在开票前期对“九二共识”的表态，就被国民党发言人陈以信认为打回绿党原形。陈以信在台湾《中国时报》撰文称，公开质疑“九二共识”的立场显然与民进党如出一辙，花大半年“漂绿为蓝”等于功亏一篑。

柯文哲也在当选后召开记者会辟谣，称台北市政府与大陆的互动会继续，两岸经贸的好处应该是全民共享的。他表示，个人已去过大陆 18 次，去第 19 次并不意外。据媒体报道，



柯文哲去过广东的黄花岗、看过河北的西柏坡，对国共内战颇感兴趣，最近大陆热播的《北平无战事》他也追。

庶民的声音与达成选民付托

“我来自庶民，未来进入台北市政府会更多倾听庶民的声音。”他承诺，在其任内公务员不必服务政治与政党，只需要全心全意服务台北市民。

努力达成选民的托付也是在大选中失利的国民党在思考的问题。“我们没有悲观的权利，现在我们应该思考的不是消沉而是积极，要思考如何改革，很快要面对更艰难的挑战，忍辱负重，更努力达成选民付托”。这是国民党主席马英九昨晚的道歉。

在 11 月 29 日这场史上最大规模的“九合一选举中”，全台 22 个县市，国民党原本 15 个执政县市，只剩下 6 席。民进党的执政县市则由 6 个倍增至 13 个。6 个“直辖市”也即通常所说的“六都选举”中，民进党获 4 席，而国民党，仅靠朱立伦的微弱优势，守住了新北。

无党籍人士柯文哲以超 85 万的选票拿下了“六都”中最具意义的台北，远远领先陈水扁当选时的 68 万选票，他以 24 万票领先的绝对优势，干掉了对手连胜文。

【原文链接】　　【回到目录】



王鸿志：“柯文哲现象”透视



“柯文哲被称“政治素人”，但“素人”只代表其无党籍的身份，并非与政治绝缘。相反，柯文哲早已“趟上了政治这滩浑水”。”

台北市在台湾政治版图中具有举足轻重的地位，但这里长期属于蓝营票仓，只要国民党不分裂，市长选举一般没有太大悬念。近期宣布参选的“无党籍”医师柯文哲，却在本应波澜不惊的台北市长选举掀起“柯文哲旋风”，其民调支持度与国民党两位最有可能参选的连胜文、丁守中不相上下。这位柯医师魅力来源是什么，“柯文哲现象”背后又反映了哪些问题哪？

一、柯文哲其人

（一）基本情况

柯文哲，1959 年 8 月 6 日出生于台湾新竹市。祖父柯世元，1924 年毕业于台北师范学校，曾任新竹区督学，在 1947 年爆发的“2?28”事件中被国民党政府拘禁并殴打致残，1950 年病逝。2003 年陈水扁曾为柯文哲祖父颁发“228 回复名誉证书”。父亲柯承发，曾担任新竹市国小老师，后转行经商。妻子陈佩琪，现为台北市立联合医院和平妇幼院区新生儿科主任，二人育有一子两女。

柯文哲 1983 年毕业于台大医学系，同期的台大校友包括“行政院长”江宜桦、新北市长朱立伦、以及台南市长赖清德。柯文哲毕业时以全台第一的成绩通过医师考试，成为一名外科医生。1993 年开始，柯文哲在台大医院从事急诊与重症加护工作，期间被当时的台大外科主任朱树勋派往美国明尼苏达大学医学院进修。1994 年学成返台，在其领导下，台大医院率先引入体外心肺循环器叶克膜（ECMO），使台大器官移植病人的存活率大增，柯文哲也逐渐成为台湾重症加护领域权威。由于柯文哲在叶克膜临床技术领域经验丰富，大陆和香港都派人来台学习。柯文哲也不讳言“大陆的叶克膜几乎都是我教的”。



柯文哲称自己“说话很白目，不会看人脸色，在医院就是有名的‘大炮’，因为这个记者很喜欢采访我”。例如柯文哲为营救陈水扁发言称，“陈水扁在监狱中死掉会造成社会混乱，回家死掉算陈致中的帐”。又在独派团体集会上大骂“国民党把台湾当旅社，直接在床上大便就跑掉”。还称“没想到桃园县北朝鲜化，县长吴志扬像金正日、金正恩一样”。他对自己行为的解释是，我“并非是哗众取宠，而是患有亚斯伯格症（即轻微自闭症）”，“小时候我就是个怪咖”。他还坦言，自己的儿子也患有亚斯伯格症，但可以正常上学，只是人际关系有些困难。

（二）参政之路

柯文哲被称“政治素人”，但“素人”只代表其无党籍的身份，并非与政治绝缘。相反，柯文哲早已“趟上了政治这滩浑水”。

坚定支持陈水扁及民进党。1994 年陈水扁竞选台北市长时，柯文哲是其医界后援会干部。2000 年，柯担任陈水扁竞选“总统”台大医院后援会召集人，并为辅选请假半月。2006 年陈水扁深陷贪腐丑闻，柯文哲仍坚定“挺扁”，多次强调“我不是浅绿，而是墨绿”。2012 年“大选”，柯文哲又为蔡英文积极争取医界支持，并任“小英之友会”常务理事。

不遗余力营救陈水扁出狱。2012 年 6 月，柯文哲等人组成陈水扁医疗小组，宣称陈水扁身体转差，要求当局允许陈水扁保外就医，批评当局对扁“政治迫害”，并为此赴“监察院”陈情。2013 年，柯文哲称若他选上台北市长，就是释放陈水扁的最佳机会。

以在野大联盟形式参选台北市长。2014 年 1 月，柯文哲正式表态参选台北市长，竞选办公室随后成立。虽然民进党中央要求柯文哲先入党，但柯凭借高人气及谢长廷、蔡英文的加持，坚持不加入民进党，质疑入党是“把狮子赶进笼子里”，要以“在野大联盟”模式竞选市长。

二、“柯文哲现象”的背后成因

（一）选民对两大党不满情绪加重是柯文哲异军突起的民意基础

目前台湾社会对两大党不满的氛围为柯文哲出线提供了民意基础。民进党在成立之初，利用台湾民众对国民党统治的不满以及在统独、族群认同上的差异，迅速占领国民党之外的政治真空地带，并于 2000 年实现了政党轮替。但民众与民进党的蜜月期并未维持太久，上台后的民进党虽试图扮演“全民政党”角色，但受蓝绿二元对立结构制约，民进党始终未能大幅扩大其基本支持群体。相反，民进党也逐渐暴露出执政经验不足，意识形态挂帅、贪腐频发等弊端，并最终导致 2008 年的第二次政党轮替。重新执政的国民党，受岛内经济



形势不振及社会抗议运动风气云涌的拖累，也不断陷入执政困境。尽管国民党声势低迷，但民进党也始终难以在两岸政策、“统独”立场上突破制约其发展的结构性障碍，很多选民对其诉诸民粹的竞选策略难以安心。在国、民两大党满意度普遍偏低的大背景下，拥有无党籍光环的柯文哲出现，使民众眼睛为之一亮，成为许多“投国民党不开心、投民进党不放心”选民的选择。

（二）台北市的选民特点为柯文哲争取中间及泛蓝选票提供了宽松环境

“柯文哲现象”之所以出现在台北市，与台北市独特的选民结构有直接关联。台北市是台湾地区政治、经济、教育、文化中心，约有选民 210.27 万，这里是一个闽南、客家、外省人口杂居的城市，云集了全台的党政军首脑机关及大企业、大财团总部，并凭借最高学府云集、教育资源居全台之冠等优势，成为全台中产阶级、社会精英最为集中的地区。虽然台北市选民结构蓝大绿小，但这里的教育与职业结构决定了台北市选民的整体素质较高、政治文化更加理性平和，投票的自主意识较强，特别是在地方选举中，“统独”立场、省籍因素影响力降低，“选人不选党”较为明显。目前受马当局执政绩效不佳、现任市长郝龙斌满意度低迷、民众不满情绪加重等影响，蓝营选民支持国民党的积极性受到挫伤。而柯文哲依恃着本身的挺扁墨绿色彩，吃定泛绿民众，同时利用无党籍身份争取中间及泛蓝选民。柯就“二二八”事件表示，“不一定要去追究谁是元凶”，并在办公室张贴反映中共延安时期的版画，还多次公开表示自己去过大陆 18 次，比所有绿营的人了解中国等。据 TVBS 民意调查中心 3 月民调，国民党认同者支持柯文哲的比例由 10%增加至 16%，中立选民支持柯文哲比例为 39%，高于国民党连胜文的 36%。

（三）柯文哲的平民风格也易博取民众同情

从柯文哲宣布参选以来的言行看，其突出特点是走平民路线，毫无权贵气息，容易拉近与一般民众的距离。加之个性耿直不做作、发言犀利，无党无派的身份，让他在“大批国民党、小批民进党”时游刃有余，使得许多中间选民、首投族乃至蓝营支持者“耳目一新”。尽管缺乏政党资源与政治经验是柯文哲参选的重大障碍，但救死扶伤的台大名医和“政治素人”招牌，又让挑剔的选民和喜欢扒粪的台湾媒体对其格外宽容，甚至污点选择性遗忘，“报喜不报忧”。相反，国民党内民调最高的连胜文，因背负权贵子弟包袱，被媒体“用放大镜检视”，加之党内有意参选者丁守中等，也抛出不利连胜文的负面消息，使得国民党内部尚未形成一致对外的气势，为柯文哲继续争取支持提供了空间。

近期，岛内反服贸学运持续发酵，国民党执政的正当性受到冲击，未来运动能否平顺收场，也会影响到民心走向。而无论结果如何，这场运动都再次展现了台湾社会的“反中”



情绪，这对国民党参选人，特别是连胜文非常不利。长期来看，过去 16 年，台北市泛绿议员得票率从 3 成涨至 4 成，蓝营则下跌 7 个百分点，随着南部人口北移，未来台北市政治板块由蓝转绿、民进党再次拿下台北市政权也并非遥不可及。

【原文链接】　　【回到目录】



【延伸阅读】《改变成真，向伟大的市民致敬！》——柯文哲胜选演说

感谢台湾、感谢伟大的市民朋友以坚定的意志，相信“政治就是找回良心”，相信“开放政府、全民参与、公开透明的政治理念”，相信“人因有梦想而伟大”，相信“众人之智慧会超越个人之智慧”，相信“民主就是人民作主”，也相信“如果有选择，应该坚持正面和进步的方向”。这些相信的力量终于让台北市改变成真。

亲爱的市民朋友，我们启动了爱和拥抱的力量，恢复了这座城市的光荣感。这次台北市长选举的结果，彰显了台湾民主的价值和台北市民追求进步的决心。此时此刻，对柯文哲而言，是选举的结束，但是是一个承担责任的开始。我会更加谨慎谦卑、艰苦奋斗，在市民的监督之下，实现政见的承诺。

我先在此向其他六位竞选伙伴致意：感谢陈汝斌、赵衍庆、李宏信及陈永昌四位先生的努力，我们共同见证了历史；感谢连胜文先生对我的指教，让我得以发现缺失、学习改进；更要特别感谢冯光远先生，不但以光明磊落的态度参与选举，而且提出许多务实的政见。六位竞选伙伴对于市政蓝图的规划，柯文哲都将虚心采纳，同时，我向市民承诺的“六大愿景”、三十项“柯 P 新政”、“透明廉政公约”以及“开放政府、全民参与”的理念，都将带进台北市政府具体实践。

亲爱的市民朋友，感谢有您。我离开台大医院，独自一人投入这场选举时，支撑我的信念是：“如果有心要完成一件事情，所有的人都会一起来帮你”。造就台北改变成真的力量，来自于庶民、乡民和公民。

我来自庶民，未来进入台北市政府会继续倾听庶民的声音；乡民力量的展现见证了网路世代的强大，无论是线上捐款、理念传播、活动募集，这都是一场网路主导的选战。从白衫军到太阳花学运，公民运动造就了台湾新政治的来临。公民社会的崛起不是否定政治，而是开拓公民参与的契机。政党与政治人物必须更谦卑面对公民社会，这也会是台湾政治的正面发展。

意识型态的高墙就要倒下，这是一个人民当家作主的时代。未来的台北市政府不但将成立“公民参与委员会”，也会提供给市民公开透明的市政资讯。我要再度向市府同仁承诺，在我任内公务员不必服务政治与政党，只需要全心全力服务台北市民。



另外，我要感谢民主进步党的谦让，让“在野大联盟”可以实现。我也要特别感谢我的竞选团队：姚立明总干事、李应元秘书长、纪政总团长，许许多多隐姓埋名默默付出的政治前辈，以及透过海选参与了这场选战的年轻朋友。你们的努力，创造了 2014 年的台北奇迹。

亲爱的市民朋友，这是一场你与我共同以爱为名、标举和解宽容、坚持公平正义的竞选。感谢支持我的朋友们，也感谢没有投票给我的朋友们，因为你们的声音，我一样听到了。没有人需要为选举的结果感到失落，One city one family，选举过后，台北市民都是一家人，每一位市民都是鞭策柯文哲进步的力量，这座伟大的城市会继续前进。今晚请带着平安喜乐的心情回家好好睡一觉，明天太阳升起的时候，开始工作。谢谢大家。

【原文链接】 【回到目录】

┣意┫

张铁志：台湾世代价值转移之战



青年的社会与政治力量，透过网络与社交媒体在全球的崛起都是这个时代最重要的现象。台湾今年四月的学运可以说是这个世代战争的第一次社会起义，而这次的选举则是这个世代价值之战呈现在台湾的政治版图的变化。然而，除了谈世代之战，更重要的是这个典范转移代表了什么样的价值更迭。

”



台湾作家、文化政治评论者。

一年之前，恐怕很少人会想到在今年十一月底的台北市长选举中，国民党候选人连胜文会在选前一个月，在所有民调都落后给无党籍但偏绿的柯文哲。

台北市的选民结构一直是蓝大于绿，二十年前的台北市长选举——是几十年来第一次市长开放民选，陈水扁因为泛蓝阵营分裂而当选，此后四届都是国民党当选，而且得票都有不少距离。另一方面，连胜文一直具有高知名度，不论在政治上或是在娱乐圈（与侯佩岑、李玟传过绯闻，也有许多演艺圈好友），甚至被视为国民党中较为敢言直率的人物。

从过去一年民调数字来看，在今年四月后，连胜文支持度开始大幅下滑，选前近一个月，几乎各家民调柯文哲都领先百分之十，尤其是在年轻群体中，对两人支持的差异更大。两周前的首次市长辩论之后，柯文哲也更为领先。

关键原因当然是在于连胜文富二代加上官二代的背景。虽然他口口声声说，他的成就都是个人努力，没受父亲庇荫，但他在三十多岁就当了各种金融机构高层，35 岁当上国民党中常委，这显然都不是一般人所能做到的。且权贵的背景未必是原罪，但是他一路以来并没有做出挑战他自己背景的事，始终是在权与贵的圈中打转，住在台北最著名的豪宅“帝宝”。所以不论中产阶级还是屌丝，都觉得他们不是同一个世界的。

更深一层看，台湾民主化最大的缺陷之一就在于金权政治：因为竞选过程如此昂贵，因为对政治献金欠缺良好规范，以及公民对于利益团体游说缺乏足够监督，而让富人对政治决策有过大的影响力。这不仅扭曲了民主体制最重视的政治平等，让“一人一票”原则变成“一元一票”，更造成了台湾在民主化之后，反而社会越来越不平等。于是，政治不平等与经济不平等彼此恶化。

这个现象对民主又会造成进一步的恶果：当民众认知到政治只是服务于财团和既得利益，而媒体是被财团控制的，他们会有严重的政治无力感与政治冷漠，并越来越从政治领域退缩。而这又让掌握权力和资源的人更能够控制政治。

连胜文与柯文哲的背景与竞选策略，正代表了台湾金权民主会前进还是被抑制。连胜文作为官二代加上富二代，代表的是金钱与权力的彼此穿透。而且面对这个“原罪”，选民没有看见连胜文想要改变他所背负的结构，只有到选举时才表演走近（不是“进”）庶民社会。

相对来说，柯文哲虽尚未提出解决社会不平等的好政策，但他在竞选方式上却是小革命性的：他不插旗，不用宣传车、不做电视广告（目前），且按照法律规定申报竞选花费，并募款收入达到 8970 万的法定上限后，宣布停止募款。这个台湾选举史上极为罕见的作法可以避免受到大财团影响——别忘了陈水扁政权是如何崩解的。如果他真的能以此赢得选举，或许可以改变台湾的选举文化，抑制台湾的金权政治。

而两人民调在四月以后发生差距不是意外，因为四月时台北爆发了大型的以青年为主的“太阳花运动”，其主要的原因之一就是来自台湾金权民主造成的民主空洞化与社会不平等。因此，台湾青年世代的价值已经出现巨大转变，而连柯两人恰恰代表不同的价值观。

其次，在首次市长候选人辩论中，连胜文不断谈所谓“经济竞争力”，强调他个人的财经背景和行政能力。这是很传统的以经济发展为最高价值的意识形态。柯文哲的主要论述是“开放政府、全民参与”，具体作法虽然还很虚，但作为选举修辞，也确实代表两个阵营的价值差异。正如我曾在本专栏写过的，“太阳花学运”的社会脉络之一，是年轻世代越来越从“物质主义”转向“后物质主义”，更重视环保、公义、参与，而不是经济成长。



连胜文的主张仿佛“太阳花”根本没发生过，或者说没有冲击过蓝营。

最后，年轻世代的政治倾向是基本上扬弃蓝绿标签，他们当然有政治立场，但绝非传统蓝绿标签可以理解。这也是全球趋势：在许多民主国家中，选民的政党认同都越来越低。

连胜文基本上代表正蓝路线。尤其到这两周，连胜文身边的老人纷纷出来召唤古老的幽灵。如前行政院长郝伯村出来说，年底是“中华民国”对台独之战，连胜文败选，“中华民国”就要灭亡——二十年前那场台北市长选举，赵少康就在市长辩论中如此呐喊过，但事实上证明他们的可笑。然后，连胜文之父连战出来说，“柯文哲‘无党联盟是台独的掩护体’，柯文哲祖父是皇民化教育，所以是改名换姓的皇民化子弟，并且是‘混蛋’”。这段话不但对台湾殖民历史的无知表露无遗（但连家的背景不应如此，所以是刻意的恶毒），这个粗话也显示他的水平之低。这除了巩固深蓝外，只是更让一般年轻人唾弃。

相对的，无党的柯文哲虽然是偏绿的，团队也多为绿营人士，但是他的政治素养特质极强，而他的竞选总干事姚立明之前是新党，后来是被视为偏蓝的电视名嘴。但最近他在一段演讲中提到为何会加入柯的阵营，让许多人为之动容：

“他（柯）说： 你跟我站在一起，露出来，然后我是 228 的受难者的家属，你是外省家庭，你的太太也是外省家庭，眷村长大的。我被认为是深绿，你被认为是深蓝。我们俩只要站在一起，我们俩可以理性的交谈。我们俩可以合作。全台北的市民都知道，蓝绿就可以和解，对不对！？ 他说台北需要开始，台北如果不开始，全台湾都没有机会……我们俩有不同的历史经验，可是他说了一句话。他说我们可以有共同的现在，也可以有共同的未来，对不对！？”

因此，很明显连柯两人，一个是属于旧时代，一个是更符合新世代青年的候选人。当然，柯文哲目前强调的廉洁选举、对抗权贵，未必代表未来他不会成为权贵密友，他所论述的公民参与也还有待检验——这两点是民主体制下政治人物最可能出现的异化。且二十多年台湾民主之路的跌跌撞撞，让我们知道不能轻易相信政治人物的承诺与修辞，只有公民力量的壮大才是民主的核心。

连胜文在辩论会中有句结论说得漂亮：“柯文哲先生觉得他是社会不满的出口，但可惜他不是解决台湾社会问题的出路。”这句话或许是对的，但连胜文可能不知道，如果柯文哲不是台湾社会问题的出路，选民可能认为他和他背后的权贵势力可能更是台湾社会问题的根源。

【原文链接】 【回到目录】



刘美好：青年投票后，考验才开始


文字及摄影工作者，曾任《纽约时报》特约记者。

“

当连胜文这样的官三代具现了特权阶级豢养出的巨大不平等，社会大众普遍选择了公务员柯文哲。柯文哲的医界经历，是上个世代以勤学完成阶级流动的典型故事，他的胜选，不仅反映台北人对政党斗争的厌倦，更证明了‘打拚总会出头天’的传统阶级流动公式仍是多数人的信仰。

”

选前的风风雨雨，到前晚尘埃落定了。国民党土石流式的惨败和割阑尾行动的进展，揭示了台湾民主选举已迈向了更成熟的阶段。过去地方选举惯常的绑桩策略、公权力介入、派系分赃，这次并非失效，但青年参政、返乡投票的浪潮，确实搅乱一池春水。多年来，我从没在一次地方选举时见过那么多同辈友人的面孔，傍晚开票时，一位大哥开心地感叹道，这次年轻人真的回来了，变了，天下红雨了。

民心思变。这或许是这次选举结果最贴切的注脚，外媒普遍分析这次选举显示了台湾人受到国民党亲中政策、香港占中等因素的影响，对北京投下反对票，但从郭台铭的票房毒药效应来看，更该说是对两岸权贵共犯集团的反对票。完全执政的国民党在所有层面上资源分配严重失衡，带来民意的全面反扑，不仅止于受害最深的青年世代。

台湾六百五十万青年族群面对低薪超时、非典型就业、高房价和无保障的未来，忧虑的人，绝不只过往投票率低的这六百五十万。当领着稳定退休金的父母发现我们买不起一间房子、养台车都觉得辛苦，还吃了许多馊油，他们一边学会上网看主流媒体之外的意见，一边思考“只求安定”是否扼杀了自身应享有的更多权益、为黑心财团政客作嫁、阻却了孩子更好生活的可能。

当连胜文这样的官三代具现了特权阶级豢养出的巨大不平等，社会大众普遍选择了公务员柯文哲。柯文哲的医界经历，是上个世代以勤学完成阶级流动的典型故事，他的胜选，不仅反映台北人对政党斗争的厌倦，更证明了“打拚总会出头天”的传统阶级流动公式仍是多数人的信仰。但国民党执政下的今日台湾，资源集中少数，没有背景的，台大毕业领 22k，拿博士学位找不到工作，公务员竟成最热门职业。这样的病态，使青年世代不吃安定与经济牌，因为支持以低薪维持的 GDP 成长，等同作贱自己或远走他乡。这是连胜文不受年轻人欢迎的原因，也是提名他的国民党之所以失去民心。美国前阵子民主党的败选也早已揭露，无论 GDP 多漂亮，一个令中产阶级萎缩的政府，必遭选民遗弃。

在胡志强执政十三年的台中，利益的盘根错节似乎已难以动摇。然而这次的大翻盘，不仅来自林佳龙的十年经营加上市民对国民党的肚烂票，更来自台中子弟的愤怒。台中基本盘蓝略大于绿，这次胡志强竟只在最铁杆的和平区赢过林佳龙，连过去是胡志强稳定票仓、不受山海线地方派系影响的屯区都输了，这对打着建设大台中旗帜的胡市长无疑是一场痛击。

台中的孩子多出外工作，留在家乡的，以从事传统产业最多。多年过去，作为中台湾第一大城，即使交通便利了，这里工作的选项没有增加；以前，我们会想着住不起台北可以回台中买房，但这些年，留在原地的起薪没有涨，旅居异乡的，则惊觉台中房市被炒到买不起了。感谢建商和投资客，台中青年看着少有实际功能的大建设图利特定厂商，却再也回不来。说要“继续推动建设”的林佳龙，若不能改变在这建设浪潮下浮滥开发、房价飙涨的现状，回归基本盘是迟早的事。

选战期间便弥漫着“打倒国民党”的气氛，友人说青年大量返乡投票是太阳花学运的成果，但事实上，太阳花只是激发了更多青年的政治意识觉醒，最强“助选员”仍是执政党这些年来点起的遍地烽火。开票之夜行政院长江宜桦的火速请辞，也印证了执政党尚未认清民众对“党国不分”的厌恶。当初 324 占领行政院一夜的流血，江宜桦坚决不负起其政治责任，却为党的败选扛责任、为马英九灭火。现在政务官集体为败选辞职，彷佛国家行政机关实为国民党竞选总部，马政府团队俨然成为民意反指标，却不似已准备好面对今天起全新的政治版图。

这次不能说是民进党的胜利，民心思变的结果，过去几乎不可能胜出的绿党拿到两席议员，甫成立的树党也拿下了一席镇长和一席市民代表；台联选上了九席议员，增加了四席，而无党籍当选席次同样上升，民进党地方首长虽大幅增加，相较于 2010 年的五都选举，总体得票率却降低了，分散进“不蓝不绿”的板块。这显示即将在十三个县市执政的民进党要迎接不铁杆支持任何政党的独立思考选民更加严苛的监督。若民进党无法妥善回



应高房价、青年就业、土地征收等争议问题，这回打倒国民党的主力选民不可能放过民进党。

甫当选的新任桃园市长郑文灿，便已因“持续推动航空城”之诺，受到关注航空城土地征收议题的民众质疑，不少桃园选民已对郑文灿放话“不要枉费我们的选票”。青年世代关心的社会公义，绝对不仅止于自身利益，既然青年不再是“空气票”，既然网路传媒的效应已然发酵，首长们便不能再玩财团平民两面讨好的把戏。然而面对地方既存的利益分赃结构，新首长们必须在南辕北辙的“民意”之间权衡取舍。而每个县市内各自议题的讨论、检验，和土地正义、性别平权等进步观念的推动，都是不在传统网罗内的“新选民”后续努力的方向。

在如今沉疴既深且广的台湾，要改善房价、薪资结构、土地开发、文化产业等问题，并不容易。然而若这回再做不到，青年选民对体制内改革的信任，很快便会崩解，而诉诸全面打翻现行体制的行动。

选举后，太阳照常升起，激情过去，要重新睁大眼睛。民意期待的改革是否能够落实，还有赖每一个人对各层级政府的持久监督。

（本文来源：天下杂志独立评论@天下）

【原文链接】　　【回到目录】



曾柏文：柯文哲胜选的意义—政治格局、阶级对比与同理心



网络挺柯，本质上，是因为柯营‘传递’出来的理念，或柯文哲展现的个人特质，比起对手，更贴近这些网络世代的基础价值与风格——这包含前述基于‘开放透明、权力去中心化、公共参与’的政治风格，也包括其相对亲民直率的作风，乃至诸如全面公布收支明细、拒绝传统扰民式的竞选、以及停止接受政治捐款等被视为‘帅爆了’的举动。



伦敦政经与华威大学取得社会学硕博士。曾任职于欧盟「知识政治与新兴融合科技」计划、新加坡东南亚研究院(ISEAS)，与荷兰国际亚洲研究中心(IIAS)。

我不热衷于预言，因为情感上我不喜欢任何形式的决定论。但在看了连柯辩论那天，我仍曾在脸书某串公开讨论中，不假思索地写下“KP would win”。事后我有点诧异于自己的冲动，并开始寻思：为什么在传统上“蓝大于绿”的台北，我却直觉地认为，连胜文将输掉这场选举？

几天后厘清思绪。我说柯的“赢”，是指在历史推进的合理性辩证中，我认为柯已稳稳地把自己树立在，时代脚步的下一步。这一步不算远，所以许多知识分子眼中，柯还有很多让人疑虑之处。但这一步，也已远到足以反衬出对手在政治思维、选举策略上的陈旧感。这场选战可以清楚看见，生理年龄上的年轻，不必然代表思维上的进步。

今晚开票，我欣慰于自己的直觉，没有偏差太远。

回头来看这场选举，不少喧闹一时的话题，此时都显得琐碎，也无法激起去讨论的动力。在对选战的粗略印象中，只有两个主轴显得醒目：我概括地称为“政治／选举的典范转



移”与“阶级对比与同理心”。文中也将讨论“网路挺柯现象”，以及柯文哲胜选后的一些挑战。

政治格局的典范转移

柯阵营从投入这场选战以来，就清楚强调一种“挣脱传统政治格局”的理想色彩。这种典范转移表现在三个层次：

一、在政治主轴上，柯 P 高举“蓝绿之外”的白色力量，给不少厌倦于蓝绿恶斗格局的民众，一种“清新的想像”。严格来说，柯 P 从未表现出对历史纠结的细腻体察，其诉求的“抛开蓝绿”虽然动听，却不免夹带对历史的轻忽，甚至有“埋没”某些尚待安顿转型正义问题的风险。但在过去台湾朝野恶斗予人的窒息感中，即便只是种“挣脱传统僵局的想像”，已是能让许多人愿意一赌的奢侈。

二、在权力运作上，柯阵营做出许多宣示，也用选战中的实际作为，一再重申“开放政治”以及“资讯透明”这两组核心价值，勾勒出某种“不再以候选人为核心”的政治想像。前者包含“野生官网”的推出、“网路民主”的政见蓝图、“大公民 vs.小市长”的对话，以把人事决策交付遴选委员会的创举等。后者则展现在面对对手挑战时，立即公布财产状况、通连记录等举动中，展现出的无畏大气。

三、在选举策略上，柯阵营大胆颠覆过去许多选战实务。不到处插旗（毕竟能见度一定够），拒绝扰民的鞭炮扫街，不投电视广告。反之“柯 P 新政”短片一部部拍，却又能说出，重要的是“价值”而非“政见”，这样大胆（也有一定道理）的观念。虽说有不少作法，过去也曾有过一些带着高度理想的候选人尝试过。但柯可能是第一个，真正有机会角逐大位的候选人，如此勇敢坚决地贯彻。

相对于力图挣脱过去格局、展现出不同气象的柯 P，连团队的选举策略，却显得一种极为守旧的风格、彷佛硬要把对手阵营拉回传统政治格局。例如连不断强调柯的墨绿，努力把选战推回蓝绿对决的老路。例如对选举广告或政策一有争议，马上切割推到广告商或“民众意见”，上演“巩固领导中心、权力集中”的宫廷戏码。例如在选举技术演出的，仍不脱传统的负面乌贼战（死缠 MG149、买卖器官这类抨击）、靠组织与人际连带动员固票、喧闹扰民的扫街拜票、激情的大型造势这些老路。

连胜文选的“很努力”，到处奔波大汗淋漓的，也或许有些人愿意买单。但吊诡的是，正是连阵营这些毫无新意的努力，向更大范畴的选民证明，连胜文代表着一种相对陈旧的，该遭淘汰的政治典范。



阶级对比与同理心

有很多人把连胜文的政治阻力，归咎到“权贵”。但其实，台湾传统上左派意识薄弱，特别在台北，并无强烈仇富意识。我们仍能想到不少受人尊敬的有钱人，因此用“权贵”本身解释仍有不足。

我觉得真正问题，是连公子 / 连阵营参选以来，一连串在媒体放大检视下，显得“与常民充满隔阂”的表现—— 例如让里长飙泪，关于“瓦斯桶 / 瓦斯管”的鸡同鸭讲，让庶民摇头；例如“如果你很有钱”广告，看贬年轻人；例如狂打 MG149 跟“买卖器官疑云”的负面选战，让医界愤慨；例如标榜自己“不像柯文哲拿中华民国的钱”的言论，羞辱了全体公务员；例如把“流浪动物送到云林嘉义”，得罪南部人；例如明明资源阔绰，却不断强调自己“受尽挫折、十分辛苦”的自溺之词，惹毛所有更辛苦的人。

能在一次选举得罪这么多族群，说来也是一种成就。这些点点滴滴的事件，给人一种“对他人处境无知、傲慢而自我中心”的印象，让“权贵背景”成为现成的解释，也成为极为刺眼的映衬。

曾有朋友直指连胜文“为富不仁”，颇为精准。这里的“不仁”，不是说连做过什么伤天害理的事（有许多人抨击其父祖聚敛之道，不过这毕竟不是连胜文的责任），而是回到“仁”的本意，也就是“对他人的同理心”。而这正是连胜文参选以来，让大家觉得他最欠缺的特质。

相对而言，柯也有“傲慢”的问题，但那是一种身为专业菁英的傲慢。对社会大众而言，“平民小孩成为专业菁英”来自个人努力，“生在权贵家庭”纯属幸运，所以前者的傲慢还能当成一种帅气（一如许多漫画主角），后者傲慢只令人嫌。柯也有“对他人处境无知”的时候，例如选战之初爆发的“歧视女性”争议。但当柯公开认错，直言自己“不找藉口，找老师”之时，相关阻力也化解七八分。

在争取阶级情感上，柯阵营最成功的神来之笔，大概是在连柯辩论中的这段话：

我在台大医院工作了三十年，每天处理病人生死的问题，我看尽人生百态，更能感同身受什么叫做贫病交加，也更能了解贫富差距造成教育以及医疗的不平等。草根人民的心声，我默默的听了三十年。我带领台大叶克膜团队，让同仁有荣誉感，并在拯救生命当中得到了成就感。

122 个字，先直接号召“草根人民在人生百态中曾有过的无助感，凸显候选人“倾听基层心声三十年、感同身受”的形象（斯仁矣），紧接着用带领医疗团队的成就，召唤“专业



中产菁英”阶级的价值认同。这种的定位，直接对照对手“权贵背景、富而不仁”的形象，打动许多人。但说到底，而这种策略奏效的最大助手，还是连胜文。

网路挺柯的风

网路上几乎一面倒地挺柯，大概是这次选举最引人注目的现象。所以连阵营屡屡批评对手“网军”，选前我也曾碰到记者询问，对“柯阵营如何运用网路”的看法。柯阵营当然有经营网路，但不管是连营的“网军说”，或从“柯营如何运用网路”切入的分析，都错把某种源于“传统强势媒体操作”的逻辑，套用在数位年代的网路舆论。

网路舆论最重要的特质，就是任何观点的传播，需透过无数网民的自发行动（转贴、评论、按赞）来完成，而非掌控在任何编辑台之手。这构成网路舆论“行动主体 / 权力”的去中心化，而其秉持的原则是“资讯透明”与“自由流动”，其表彰的文化是普罗庶民、直率、有温度而热血的。

网路挺柯，本质上，是因为柯营“传递”出来的理念，或柯文哲展现的个人特质，比起对手，更贴近这些网路世代的基础价值与风格——这包含前述基于“开放透明、权力去中心化、公共参与”的政治风格，也包括其相对亲民直率的作风，乃至诸如全面公布收支明细、拒绝传统扰民式的竞选、以及停止接受政治捐款等被视为“帅爆了”的举动。

许多网民的力挺，来自这些网民出于认同的“自主行动”，而不能仅视为柯阵营经营网路的成果。若错把“网民挺柯”迳自归因为柯营的操盘，就像把洪仲丘案中涌现的白衫军，或 318 涌现立法院的声援者，都归因于某些“首谋”的组织动员，无视网民本身的主体性。

不过自诩为义群众，往往也难免挟带某些暴力。这次网上挺柯的浪潮中，也涌现对连胜文大量的讽刺图文，其中不乏堪称恶毒，超过“文明尺度”的内容。许多连营的支持者，也往往把这笔帐算到柯营头上。持平而论，我并未看到柯阵营应为此负责的证据。但倘若柯文哲在选举过程中，能更清楚反对这类抨击，捍卫文明底线与对手尊严，将更大气。

这场选战留下什么？

放在大的历史脉络中，我认为这场选战的主轴是“价值”，是“对于政治的不同想像”，这包括在政治议程上“蓝绿恶斗”的挣脱还是回归，在权力运作是否走向“开放政治”，以及在选举策略不同典范间的对决。许多人用“阶级对决”想像这场选举，但如同我指出的，真正关键不是阶级本身，而是候选人是否能展现“对人的同理心”。至于其他历史当下吸引目光的话题，在更大尺度中，却显得没那么重要。



对照两方政治格局，我清楚偏好柯阵营传递的，诸如“开放透明、权力去中心化、公共参与”等理念。然而至今没有人能确定，未来他面对市政府这种“受到种种人事制度、程序法规约束的传统组织”，那些理念需要多少磨合，能落实几成。

我能想见，柯团队届时需要有很强的行政法规专家，协助替种种进步大胆的政治理念，评估在现行制度法规下的可行性，并对政治对策提出解方。届时可能会出现两种顿挫。一是柯团队发现被某些法规绑死，推动修法无力，难以施展；或是他们意志坚决地推动理念，却被抨击“组织上叠床架屋”，或“忽视程序正义”。

而另一方面，柯文哲本人对某些历史人文议题，不管在知识准备度的欠缺，以及敏感议题平衡感的迟钝，业已在选举期间招致许多批评。而我相信，不管在施政上如何做到“权力去中心化”，政府首长永远无法回避，在当代文化“象征政治”（symbolic politics）中扮演要角的责任。柯说愿意“补课”。选上之后，他还有很多要上的课。

（文章来源 UDN 鸣人堂时事观察栏目）

【原文链接】　　【回到目录】

┣预┫

范纲皓：把眼光往基层放会发现：国民党没有全面溃败，台北市也没有超越蓝绿

台大城乡所硕士。

“

虽然连胜文跟胡志强落败了，但国民党在台北市议员 28 位几乎全数连任，民进党 27 席也全上；台中市也是国民党 28 席对上民进党 27 席。在两大翻盘的战区中，把眼光更往基层放会发现，国民党还是维持稳定的政治实力，台北市也没有超越蓝绿。

”

但是，身为民主国家的一员，我们的责任绝对不仅止于投完票就结束。民进党取得 13 席县市长，居于绝对优势的同时，我们要知道，这不是民进党的胜利，而是人民的胜利。

国民党没有被打倒，民进党也没有胜利，至于柯文哲在什么意义上，我们可以评价他为“超越蓝绿”？这些都没有被谈论清楚。自然我们对于台湾未来的路该走向何处，会没有个想法。

国民党全面溃败？

虽然民进党取得 13 席县市长，但国民党在基层根本没有输。查看村长里的结果，国民党在台北拿了 44.13%的票，共当选 229 位；民进党拿了 9.17%的票，共当选 50 位：剩下 45.89%是无党籍，共有 174 位。其中不挂党籍但支持国民党的至少超过 10%，这样国民党在基层几乎还是拿到过半的支持率，里长数具有压倒性胜利。



台中也有类似的情况，国民党拿了 25.36%，共当选 174 位；民进党只有 7.96%，共当选 31 位；无党籍则是 66.57%，共有 420 位。由于国民党台中选情不被看好，选择不挂党籍的里长更是大幅提升，因此，国民党在台中基层还是维持不低的支持率。

此外，虽然连胜文跟胡志强落败了，但国民党在台北市议员 28 位几乎全数连任，民进党 27 席也全上；台中市也是国民党 28 席对上民进党 27 席。在两大翻盘的战区中，把眼光更往基层放会发现，国民党还是维持稳定的政治实力，台北市也没有超越蓝绿。

再进一步分析，除了高雄市、台南市跟宜兰县，因为民进党执政满意度前三名而海放三位国民党的对手外，剩下的席次，只有台中市大胜，其他都是险胜。这其中就有许多值得玩味之处，而我想特别提出来讨论的便是“组织方式”。我认为，组织方式的变革是这次选举，以及往后台湾社会需要进行体质改造重要的着力点。

党务系统与中间选民和年轻人何关？

连胜文跟其他国民党地方首长候选人，还有民进党这些险胜的地方首长，如：郑文灿、游锡堃，几乎都碰不到中间选民跟年轻选民，也猜测不到他们的去向。光是看连胜文团队，文宣没有一次抓到年轻人口味，舆论风向没有一次跟上潮流，造势晚会参与者的年龄加起来，可以从白垩纪一路活到 2016 年。

其他民进党候选人也大同小异，游锡堃选前的造势音乐会，刚好我经过看了一下，几乎都是被动员来的传统民进党支持者。桃园市郑文灿、苗栗县吴宜臻、彰化县魏明谷等候选人，造势晚会也都是靠一车一车用游览车载来的群众撑场。这些人本来就会投给民进党，吸引不到中间选民与年轻人，我在现场几乎没看到几个（国民党候选人就更不用说了）。

大家都知道蓝绿版图底定，要抢中间选民跟年轻人的票，但却没有一个候选人有把握自己能够抢到多少票。所以，郑文灿跟游锡堃民调落后一节，本以为胜选机率不大，最后却因为人民对国民党施政不满，而把中间选民跟年轻人的票逼出来，让郑文灿以险胜翻盘，游锡堃以两万票之差饮恨。

国民党的候选人，以及民进党的部分候选人，仍然脱离不了由党经营的组织网路来动员群众。群众会被动员，不是因为候选人个人，而是因为对党的认同。在现在这个希望寻求第三势力的社会氛围下，这种组织方式势必要被检讨。



由上而下的严密组织

林佳龙在台中选情一路压着胡志强打。胡志强本身的空头芭乐票太多，在台中已被看破手脚，已是林佳龙的利基，但林佳龙的组织战可能才是胜选的关键。林佳龙耕耘台中多年，竞选团队人数之众多，人力充足让他不必然得依靠党务系统的组织动员，可善用自己的人马，由上而下地渗透地方，大打组织战。林佳龙团队的组织战已经深入到里。某一里有党提名或友好里长办活动，其团队必定亲派人员前往瞻前顾后，在现场一定可以看到穿着林佳龙竞选背心的人员出现。

竞选团队人员协助曝光，选民三不五时都可以看到林佳龙的“代表”，以及靠着里长的牵成，造势活动时，部分依靠党务的动员，另一部份则仰赖平时累积的隐性支持者。因此，林佳龙的胜利，比较不让人意外。天罗地网的组织战，加上苏嘉全上一任打下的基本盘，成为林佳龙胜选的利器。

下个世代的组织方式：网路动员

如果真的硬要说，我认为柯文哲真正超越蓝绿的地方就是超越蓝绿的组织方式（其他不予置评）。柯文哲就是网路动员操作得最好的候选人。可是，国民党也有“婉君”（网军），民进党也有“婉君”，为什么只有柯文哲玩得起来？

柯文哲除了核心幕僚是李应元、张景森、林锦昌、李厚庆、林鹤明等民进党大将外，其余通通是网络上号召来的年轻人。网络就是我们这个世代习以为常、是我们生活的一部份。要我们教柯文哲及其幕僚要怎么操作网络，还不如我们自己来做。于是，柯文哲团队里的年轻人，就是继承了 318 学运以来，善用网络传播、串联与动员的特性。

广告牌、旗帜、布条也许可以一直伫立在某处，吸引群众的目光，提高知名度。但是网络的好处就是，求快、求变、求新，我们可以用最新、最快、最酷的方式，让你知道柯文哲，达到宣传的效果。例如：你能想象柯文哲团队跟网络插画家合作，推出一款年轻人最爱的桌游，只透过网络上的募款，就能够募得上百万吗？所以柯文哲不用买广告、插旗子、挂布条、买广告牌，他一样能够让大家知道他是谁。

苏贞昌上一次在选台北市长时，以“台北超越台北”为轴，尝试了许多选举花招（出专辑、办音乐会、吉祥物、拍形象影片……），并打了一场漂亮的文宣战，喧嚣一时地让许多年轻人倾心。不过，却没有更改组织年轻人的方式。柯文哲让年轻人做主，让年轻人知道，下个世代是你们当家。加上他的个人魅力，让年轻人的认同感超越党派，让他们相信这是一场价值选择与认同的运动，是一场寻求世代正义的过程。这是前所未有的改变。



如今，改变成真，柯文哲成为新科台北市长。但是台湾的其他地方并没有太大的变动，诚如我在第二段所说的，蓝绿的政治板块几乎维持或微幅变动。国民党短期之内会分裂，但吵完他们大概也不会在组织上有太大的变动。党内的权力结构不太能动摇，估计检讨时又会说都是 They 的错，或都是民进党的错。

我期待民进党真要能反省，一就是像林佳龙一样，扎实地从村里开始做组织，二则向柯文哲学习，并与公民团体合作，大胆地大量任用有能力并负责的年轻人，用他们的方式组织与动员。

其他第三势力，也令人值得期待。相较于国民两党，台湾的第三势力，虽弱小，但由于不受传统支持者的羁绊，在想法与理念上能走得更进步。他们组织能力强，动员能力也渐渐提升，只是该如何吸纳固定的支持群众，以协助他们进入国家的政治议程，就是需要思考的部分。

无论如何，我觉得这场选战分别出现了三种组织方式，产生了截然不同的结果。组织方式必定是台湾这个时候需要去思考的课题。组织方式影响了我们对事情讨论的深度与广度，影响制度的生产，影响我们对政治人物的监督。我期待有更多台湾的年轻人可以在选举后，继续卷入这场属于台湾人的改革运动。

（本文来源：天下杂志独立评论@天下）

【原文链接】 【回到目录】



主编：方可成

编辑：王陶，周雨霏

设计：潘雯怡，季文仪，池春荣

校订：方宜农

出品人：杜婷

若希望订阅此电子周刊 doc 版请发空邮件至 cochinaweeklydoc+subscribe@googlegroups.com；若订阅 pdf 版请发送至 cochinaweeklypdf+subscribe@googlegroups.com；mobi 版至 cochinaweeklymobi+subscribe@googlegroups.com；epub 版至 cochinaweeklyepub+subscribe@googlegroups.com。

此电子周刊由“我在中国”（Co-China）论坛志愿者团队制作，“我在中国”（Co-China）论坛是在香港注册的非牟利团体，论坛理事杜婷、梁文道、闾丘露薇、周保松。除了一五一十周刊之外，Co-China 每月还在香港举办论坛，并透过网络进行视频、音频和文字直播。2012 年开始 Co-China 在香港举办面向青年的夏令营，第一届主题为“知识青年，公共参与”，2013 年夏令营的主题是“始于本土：本土、国家、世界冲撞与协商”。

Co-China 论坛网址：https://cochina.co

Co-China 论坛新浪微博：CoChina 論壇（http://weibo.com/1510weekly）

Co-China 论坛 facebook：“我在中國”（Co-China）論壇（https://www.facebook.com/CoChinaOnline）

